Prof. Dr. Alfred Toth

Abbildungen semiotischer Objekte

1. Bense (ap. Walther 1979, S. 122 f.) hat zwischen iconischen, indexikalischen und symbolischen Abbildungen zwischen semiotischen Objekten (vgl. zuletzt Toth 2012a) unterschieden und sie jeweils trichotomisch wie folgt untergliedert:

1.1. Iconismus

1.1.1. Anpassungsiconismus

Achse und Rad, Mund und Mundstück

1.1.2. Ähnlichkeitsiconismus

Porträt und Person, Bein und Prothese

1.1.3. Funktionsinconismus

Zündung und Explosion, Schalter und Stromkreis

1.2. Indexikalität

1.2.1. Richtungsindexikalität

Netzwerke, architektonische Erschließungssysteme

1.2.2. Ordnungsindexikalität

Zählwerke, Fertigungsketten, Verteiler

1.2.3. Signal-Indexikalität

Übertragungssysteme

1.3. Symbolizität

1.3.1. Speicher-Symbolismus

Ferritspeicher

1.3.2. Kombinations-Symbolismus

Tastaturen

1.3.3. Variations-Symbolismus

Steuerwerke, Regler

2.1. Wir gehen aus von den intrinsischen semiotischen Abbildungen

$M := (A \rightarrow I)$

$O := ((A \rightarrow I) \rightarrow A)$

$J := (((A \rightarrow I) \rightarrow A)) \rightarrow I)$

und erhalten damit als Definition der intrinsischen Zeichenrelation

$ZR_{int}{}^{3} = ((A \rightarrow I), ((A \rightarrow I) \rightarrow A), (((A \rightarrow I) \rightarrow A)) \rightarrow I)]$,

die nach Toth (2012b) den folgenden numerischen Darstellungen semiotisch äquivalent ist

$ZR_{int}{}^{3} = (\omega, ((\omega, 1), ((\omega, 1), 1)))$

$ZR_{int}{}^{3} = (1, ((1, 2), ((1, 2), 3)))$ $(\omega := 1)$.

Damit erhalten wir folgende intrinsische semiotische Matrix

$$\begin{pmatrix} [\omega, \omega] & [\omega, [\omega, 1]] & [\omega, [[\omega, 1], 2]] \\ [[\omega, 1], \omega] & [[\omega, 1], [\omega, 1]] & [[\omega, 1], [[\omega, 1], 2]] \\ [[[\omega, 1], 2], \omega] & [[[\omega, 1], 2], [\omega, 1]] & [[[\omega, 1], 2], [[[\omega, 1], 2]] \end{pmatrix}$$

Da wir es nach Benses Klassifikation mit Abbildungen von Dyaden auf Dyaden zu tun haben, bekommen wir sofort

(1.1.1): $(2.1, 2.1) \leftrightarrow [[[\omega, 1], \omega], [[\omega, 1], \omega]]$

(1.1.2): $(2.1, 2.2) \leftrightarrow [[[\omega, 1], \omega], [[\omega, 1], [\omega, 1]]]$

(1.1.3): $(2.1, 2.3) \leftrightarrow [[[\omega, 1], \omega], [[\omega, 1], [[\omega, 1], 2]]]$

(1.2.1): $(2.2, 2.1) \leftrightarrow [[[[\omega, 1], [\omega, 1]], [[\omega, 1], \omega]]$

(1.2.2): $(2.2, 2.2) \leftrightarrow [[[\omega, 1], [\omega, 1]], [[\omega, 1], [\omega, 1]]]$

(1.2.3): $(2.2, 2.3) \leftrightarrow [[[\omega, 1], [\omega, 1]], [[\omega, 1], [[\omega, 1], 2]]]$

(1.3.1): $(2.3, 2.1) \leftrightarrow [[[\omega, 1], [[\omega, 1], 2]], [[\omega, 1], \omega]]$

(1.3.2): $(2.3, 2.2) \leftrightarrow [[[\omega, 1], [[\omega, 1], 2]], [[\omega, 1], [\omega, 1]]]$

(1.3.3): $(2.3, 2.3) \leftrightarrow [[[\omega, 1], [[\omega, 1], 2]], [[\omega, 1], [[\omega, 1], 2]]]$

Literatur

Toth, Alfred, Neudefinition semiotischer Objekte durch intrinsische semiotische Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Zur Selbstähnlichkeit extrinsischer und intrinsischer Zeichenrelationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

13.2.2012